

OKRESNÝ ÚRAD PARTIZÁNSKE

č.j.: OU-PE-OSZP-2016/001222-021
Vybavuje: Ing. Glajsová

Partizánske, 27.07.2016

ROZHODNUTIE VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Okresný úrad Partizánske, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy § 1 a § 5 ods. 1 zákona NR SR č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 3 písm. k), § 53 ods. 1 písm. c) a § 56 písm. b) zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“), po ukončení zisťovacieho konania podľa § 29 zákona o posudzovaní navrhovanej činnosti „**Prvý partizánsky pivovar**“, ktorej navrhovateľom je spoločnosť **KOVOMONT BM s.r.o., Záhradnícka 1135, 958 03 Partizánske, IČO: 36 332 411** (spracovateľ Mgr. Pavol Ďuriš, máj 2016), na základe vykonaného správneho konania podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov takto rozhodol:

Navrhovaná činnosť „Prvý partizánsky pivovar“, ktorej účelom je výroba a predaj remeselného nepasterizovaného nefiltrovaného piva pre návštevníkov prevádzky, s ročnou kapacitou vyrobeného piva v objeme do 1.000 hl, s navrhovaným umiestnením na pozemku parcela registra C-KN č.4712/5 (zastavané plochy a nádvoría), katastrálne územie Partizánske, okres Partizánske, kraj Trenčiansky sa

n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona o posudzovaní.

Pre uvedenú činnosť je preto možné požiadať príslušný povoľujúci orgán o povolenie podľa osobitných predpisov.

Pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov je nevyhnutné **rešpektovať nasledovné podmienky:**

1. Počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti nebude cesta I/64 poškodzovaná alebo znečisťovaná.
2. V prípade, ak vedľajší produkt z výroby potravín (t.j. mláto z výroby piva) bude použitý na kŕmenie zvierat, musí byť po spustení prevádzky prevádzkovateľ, ako producent vedľajších produktov z výroby potravín, zaregistrovaný podľa nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 183/2005 z 12. januára 2015, ktorým sa stanovujú požiadavky na hygienu krmív, aj vtedy, keď je zapísaný do registra potravinárskych podnikov. Žiadosť o registráciu sa podáva na Ústredný kontrolný a skúšobný ústav poľnohospodársky Bratislava.
3. V ďalšom stupni prípravy PD doplniť:
 - celkové riešenie dopravnej situácie s prehľadnou mapovou prílohou širších vzťahov- napojenie obslužnej komunikácie s vjazdom/výjazdom s napojením na existujúce komunikácie a nasledovné napojenie na cestu vyššej triedy,
 - zakresliť do situácie parkovacie miesta,

- pri budovaní parkovacích miest, vjazdu/výjazdu a prístupovej komunikácie dodržať príslušné normy STN,
 - podrobne sa zaoberať pripomienkami dotknutej verejnosti a opodstatnené požiadavky, ktoré majú oporu v platných právnych predpisoch, zohľadniť v procese povoľovania zmeny navrhovanej činnosti.
4. Dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona o posudzovaní disponuje právami definovanými v súlade s § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní a má postavenie účastníka konania v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti. Dotknutou verejnosťou v tomto zisťovacom konaní je Združenie domových samospráv zastúpené Marcelom Slávikom, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava.

Odôvodnenie

Navrhovateľ KOVOMONT BM s.r.o., Záhradnícka 1135, 958 03 Partizánske, IČO: 36 332 411 (ďalej len „navrhovateľ“), predložil dňa 02.06.2016 podľa § 22 ods. 1 zákona o posudzovaní Okresnému úradu Partizánske, odboru starostlivosti o životné prostredie zámer navrhovanej činnosti „Prvý partizánsky pivovar“ vypracovaný podľa § 22 ods. 3 zákona o posudzovaní a prílohy č. 9 k zákonu o posudzovaní.

Zámer vypracoval Mgr. Pavol Ďuriš, Záhradnícka 1135, 958 03 Partizánske, v máji 2016.

Navrhovateľ požiadal listom doručeným dňa 13.05.2016 tunajší úrad podľa § 22 ods. 7 zákona o posudzovaní o upustenie od požiadavky variantného riešenia zámeru pre navrhovanú činnosť „Prvý partizánsky pivovar“. Okresný úrad Partizánske, odbor starostlivosti o životné prostredie listom číslo OU-PE-OSZP-2016/001105-002 zo dňa 19.05.2016 tejto žiadosti vyhovel.

Účelom predloženého zámeru je posúdenie umiestnenia technológie do existujúcich priestorov budovy. Technológia je projektovaná na ročný objem vyrobeného piva v objeme do 1.000 hl, čomu zodpovedá technologická kapacita výroby, obalov, KEG sudov, skladov a počtu zamestnancov.

Technické riešenie pivovaru sa sústreďuje na dvoch podlažiach vo vybraných častiach budovy. Na prízemí o celkovej úžitkovej ploche 400,96 m², sa bude nachádzať varná nádoba o rozlohe 15,10m². V podzemných priestoroch, na celkovej úžitkovej ploche 385,86 m² bude situovaná technologická časť pivovaru so/s:

- zásobovacou plochou na parkovisku,
- miestnosťou na náklad a výklad materiálu, KEG sudov a surovín potrebných pre chod pivovaru.
- miestnosťou na umývanie a hygienické vyčistenie prázdnych KEG sudov,
- skladoom sladu a priestorom pre jeho váženie a spracovanie pre technologické potreby varne,
- skladoom chémie a sanitačných roztokov,
- skladoom chmeľu a chmeľových produktov,
- technologickou miestnosťou vybavenou elektrickým vyvíjačom pary s rozdeľovačom do potrebných častí technologického celku vyžadujúcich paru, zásobníkmi na teplú a studenú vodu, chladiacim zariadením pracujúcim na báze glykolu, vzduchového kompresora, hlavným rozvádzačom technologických sietí pivovaru a varne a čistiacou mobilnou stanicou CIP (clean in a place),
- zásobníkom výtlačného plynu zmesi dusíka N₂ a CO₂ v pomere 8:2 uloženého v dvoch zabezpečených zväzkoch obsahujúcich 12 kusov tlakových nádob vo zväzku (spolu 24 ks fliaš, objem plynu vo fľaši je 9,6m³ pri tlaku 200 barov) redukčný tlakový panel s rozsahom pracovného tlaku 2 až 8 barov s rozvodmi pre vytlačanie piva vo vybraných častiach technológie,

- chladiacou miestnosťou slúžiacou zároveň ako uzavretý colný sklad s miestom pre kvasenie a ležanie piva prebiehajúceho v piatich cylindrokónických tankoch vrátane troch pretlačných/servisných tankoch slúžiacich na vyčistenie a upokojenie piva pred finálnym naplnením do KEG sudov.

Súčasťou podzemných priestorov sú v oddelenej samostatnej časti šatne, hygienické zariadenia a denná miestnosť pre obsluhujúci personál zariadenia.

Celkové prevedenie zariadenia bude v súlade s predpismi Potravinového kódexu a záväznými normami EÚ a SR pre potravinársku výrobu.

Technologické zariadenie prevádzky je navrhnuté s ohľadom na požiadavky, ktoré sú kladené na moderné prevádzky podobného druhu vo svete a navrhované riešenie spĺňa technické, prevádzkové aj ekologické požiadavky kladené na zariadenia na výrobu piva.

Proces výroby piva prebieha v troch fázach a pozostáva z prípravy a výroby mladiny vo varniach, kvasenia a zrenia piva v cylindrokónických tankoch a napokon upokojenia/ustálenia piva v servisných/pretláčnych tankoch s následným naplňaním do KEG sudov za pomoci výtlačného plynu - dusíka.

Všetky suroviny potrebné pre chod pivovaru budú nakupované od vybraných dodávateľov, v súčasnosti v procese výberu a skladované podľa platných predpisov a technologických postupov. Slad sa uskladňuje v jutových vreciach s polyetylénovou vložkou, chmeľ vo vákuovo balených peletkách a kvasnice, v závislosti od dodanej formy, v uzavretých kvasných nádobách, balené sušené v prášku alebo balené lisované.

Orientačná spotreba surovín na 10hl piva pre 12st. pivo plzenského typu je zhruba 200kg sladu, 0,45kg chmeľu, 1-2kg lisovaných kvasníc alebo 8-10 l tekutých kvasníc alebo 270g sušených kvasníc – v závislosti od zvolenej technológie zakvasenia piva a druhu vyrábaného piva, 8-10 hl vody na technologické účely, vrátane umývania zariadenia.

Objekt bude napojený na mestskú kanalizáciu a príslušné inžinierske siete ako mestská voda a elektrická energia.

Keďže zámer obsahoval všetky náležitosti podľa § 22 ods. 3 a ods. 4 zákona o posudzovaní, Okresný úrad Partizánske, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy oznámil listom zo dňa 06.06.2016 začatie správneho konania podľa § 18 ods. 3 zákona č. 71/1976 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov.

Navrhovaná činnosť podľa prílohy č. 8 k zákonu, č. 12 – Potravinársky priemysel, položky č. 1 Pivovary, sladovne, vinárske závody a výrobné nealkoholických nápojov, podlieha zisťovaciemu konaniu bez limitu, ktoré vykonal tunajší úrad podľa § 29 zákona o posudzovaní.

V rámci zisťovacieho konania Okresný úrad Partizánske, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán rozposlal zámer podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní na zaujatie stanoviska rezortnému orgánu (Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky), povoľujúcemu orgánu a zároveň aj ako dotknutej obci (Mesto Partizánske), dotknutým orgánom (Trenčiansky samosprávny kraj Trenčín, Okresný úrad Partizánske, odbor starostlivosti o životné prostredie, Okresný úrad Partizánske, odbor krízového riadenia, Regionálny úrad verejného zdravotníctva Prievidza, Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Partizánskom, Regionálna potravinová a veterinárna správa Prievidza, Okresný úrad Trenčín, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Okresný úrad Prievidza, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií).

Súčasne v zmysle § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní zverejnil na webovom sídle <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/prvy-partizansky-pivovar> oznámenie o predložení zámeru, zámer navrhovanej činnosti a informáciu pre verejnosť.

V zákone stanovenom termíne a v termíne do vydania tohto rozhodnutia doručili na Okresný úrad Partizánske, odbor starostlivosti o životné prostredie svoje písomné stanoviská nasledovné subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1.1 Okresný úrad Partizánske, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany ovzdušia, list číslo OU-PE-OSZP-2016/001610-2 zo dňa 09.06.2016 – uvádza, že predmetom zámeru je výstavba malého pivovaru s kapacitou do 1.000 hl/rok. Účelom je príprava, varenie a distribúcia piva. Technológia piva pozostáva z troch fáz:

1. príprava a výroba mladiny vo varniach,
2. kvasenie a zrenie piva v cylidrokónických tankoch, upokojenie/ustálenie piva,
3. stáčanie piva do KEG sudov.

Slad sa bude nakupovať a dovážať v jutových vreciach. Predpokladaná spotreba surovín na 1.000 hl/rok je 20 ton sladu, cca 45 kg chmeľu, 100 – 200 kg lisovaných kvasníc alebo 8–10 l tekutých kvasníc resp. 270 g sušených kvasníc v závislosti od použitej technológie zakvasenia piva a druhu piva za rok.

„Prvý partizánsky pivovar“ je technológia s nižšou kapacitou, ako je prahová kapacita uvedená vo vyhláske MŽP SR č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší, príloha č. 1 a preto sa začleňuje ako malý zdroj znečisťovania ovzdušia.

Pri výrobe piva bude vznikať CO₂ v množstve 4 kg na 10 hl vyrobeného piva. Uvedené množstvo vzniknutého CO₂ je zanedbateľné a nespôsobí zhoršenie kvality ovzdušia v okolí zdroja znečisťovania ovzdušia. Iné druhy znečisťujúcich látok nebudú pri prevádzkovaní pivovaru vznikať. Súhlas k povoleniu stavby malého zdroja udeľuje príslušná obec - mesto Partizánske. Objekt pivovaru bude napojený na inžinierske siete – voda, elektrina, kanalizácia.

Realizáciou zámeru a splnením podmienok sa nepredpokladá, že dôjde k výraznejšiemu znečisteniu ovzdušia v danej lokalite a je reálny predpoklad, že malý zdroj bude spĺňať určené podmienky ochrany ovzdušia, ako aj ostatné podmienky a kritéria vyplývajúce z právnych predpisov ochrany ovzdušia.

Na základe vyššie uvedeného štátna ochrana ovzdušia z hľadiska ochrany ovzdušia navrhuje, aby zámer nebol posudzovaný podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

1.2 Okresný úrad Partizánske, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy, list číslo OU-PE-OSZP-2016/001257-2 zo dňa 10.06.2016 – uvádza, že k predloženému zámeru navrhovateľa nemá orgán štátnej vodnej správy pripomienky a nevyžaduje aby bol posudzovaný v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení.

1.3 Okresný úrad Partizánske, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny, list číslo OU-PE-OSZP-2016/001244-002 zo dňa 17.06.2016 – účelom predloženého zámeru je posúdenie umiestnenia technológie do existujúcich priestorov budovy. Technológia je projektovaná na ročný objem vyrobeného piva v objeme do 1 000 hl, čomu zodpovedá technologická kapacita výroby, obalov, KEG sudov, skladov a počtu zamestnancov. Nakoľko priamo do riešeného územia nezasahuje žiadne chránené územie, v blízkosti sa nenachádzajú ani územia NATURA 2000. Z uvedených dôvodov štátna správa ochrany prírody a krajiny nemá pripomienky k zámeru a navrhuje aby zámer nebol posudzovaný podľa zákona.

1.4 Okresný úrad Partizánske, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy odpadového hospodárstva list číslo OU-PE-OSZP-2016/001256-002 zo dňa 28.06.2016 – uvádza, účelom predloženého zámeru je výstavba malého remeselného pivovaru s kapacitou 1 000 hl piva/rok prevádzkovaného v KEG sudoch. Nakladanie s odpadmi vzniknutými počas stavby a počas prevádzky pivovaru a vedenie evidencie odpadov je potrebné vykonávať v súlade s platnou legislatívou. Nakoľko realizácia predloženého zámeru pri dodržaní všetkých právnych predpisov nebude mať negatívny vplyv na životné prostredie

pri nakladaní s odpadmi, tunajší úrad nemá pripomienky k zámeru a vzhľadom k uvedenému nepožaduje ďalšie posudzovanie v zmysle zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

2. Okresný úrad Trenčín, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, listom číslo OU-TN-OCDPK-2016/020954-002/MAR zo dňa 16.06.2016 so zámerom navrhovanej činnosti súhlasí za rešpektovania podmienky, že počas výstavby a prevádzky zámeru navrhovanej činnosti v zmysle § 6 ods. 1 zákona č. 135/1962 Zb. nebude cesta I/64 poškodzovaná alebo zničená.

3. Regionálna veterinárna a potravinová správa Prievidza, list číslo 1502/2016 zo dňa 16.06.2016 - nemá pripomienky.

4. Okresný úrad Prievidza, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, list číslo OU-PD-OCDPK-2016/15417-002 zo dňa 22.06.2016 – nemá pripomienky k zámeru navrhovanej činnosti.

5. Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky, list číslo 16926/2016 zo dňa 28.06.2016 - uvádza, že nemá zásadné pripomienky k navrhovanému zámeru. Upozorňuje navrhovateľa na skutočnosť, že v prípade ak vedľajší produkt z výroby potravín (t.j. mláto z výroby piva) bude použitý na kŕmenie zvierat, musí byť po spustení prevádzky prevádzkovateľ, ako producent vedľajších produktov z výroby potravín, zaregistrovaný podľa nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 183/2005 z 12. januára 2015, ktorým sa stanovujú požiadavky na hygienu krmív, aj vtedy, keď je zapísaný do registra potravinárskych podnikov. Žiadosť o registráciu sa podáva na Ústredný kontrolný a skúšobný ústav poľnohospodársky v Bratislava. Ďalej si dovoľujú upozorniť navrhovateľa, že aktuálne požiadavky na pivo upravuje Vyhláška Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky č. 30/2014 Z.z. o požiadavkách na nápoje v znení vyhlášky č. 158/2016 Z.z..

Zároveň konštatuje, že navrhovateľ vo svojom zámere uvádza, že na základe získaných výsledkov možno konštatovať, že navrhovaná činnosť v posudzovanom území neprinesie významné environmentálne dopady, pre ktoré by bolo potrebné stanoviť ďalší postup hodnotenia vplyvov na životné prostredie. Z toho dôvodu odporúča, aby predložený zámer nebol posudzovaný podľa zákona o posudzovaní.

6. Trenčiansky samosprávny kraj, list číslo TSK/2016/05401-2 zo dňa 28.06.2016, súhlasí s navrhovanou činnosťou, keďže uvedený zámer činnosti nie je v rozpore so Zmenami a Doplnkami č. 2 ÚPN VÚC Trenčianskeho kraja, ktoré sú v súčasnosti platnou a aktuálnou územnoplánovacou dokumentáciou TSK.

7. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Partizánskom, list číslo ORHZ-PE1-335/2016 zo dňa 04.07.2016 uvádza, že z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

8. Mesto Partizánske, listom číslo 6354/2016 zo dňa 12.07.2016 súhlasí s predloženým zámerom bez pripomienok, vzhľadom na to, že je reálny predpoklad, že navrhovaná činnosť bude zodpovedať dosiahnutiu vysokej úrovne ochrany životného prostredia. Súčasne oznámilo, že oznámenie o zámere bolo zverejnené na úradnej tabuli mesta v čase od 9.6.2016 do 4.7.2016.

9. Dotknutá verejnosť podľa § 24 zákona o posudzovaní: Združenie domových samospráv, zastúpené predsedom združenia Marcelom Slávikom, list zo dňa 01.07.2016, doručený elektronickou poštou dňa 12.07.2016

- uvádza nasledovné pripomienky:

1. Žiada podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008.

2. Žiada doplniť dopravno - kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, 73 6101, technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).
3. Žiada overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.
4. Žiada, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami bytových domov a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťa využitie striech parkovacích domov ako zatravnovaných ihrísk či outdoorových cvičísk.
5. V prípade nevyhnutnosti povrchových státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné strechy požaduje použitie vegetačných dielcov, ktoré zabezpečia minimálne 80 % podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území, vid' informačný materiál Národnej recyklačnej agentúry SR www.samospravydov.org/files/vegetacne_dielce.pdf.
6. Žiada vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody.
7. Žiada dodržať ustanovenia zákona NR SR č. 364/2004 Z. z. o vodách (vodný zákon).
8. Žiada dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiadúcemu účinku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
9. Žiada definovať najbližšiu existujúcu obytnú, eventuálne inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.
10. Výškovo a funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.
11. V okolí zámeru navrhuje realizáciu lokálneho parčíka ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.
12. Požaduje, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný park ako verejný mestský park a vhodne začlenený do okolitého územia a voľne prístupný zo všetkých smerov.
13. Náhradnú výsadbu žiada riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasí s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.
14. Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiada riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklimy a jej bilancie.
15. Alternatívou k bodom 11 až 14 by bola realizácia zatravnenej strechy (môžu byť použité aj vegetačné dielce špecifikované v bode 5) a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatravnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše znižujúcou náklady na termoreguláciu objektu.
16. Žiada, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenia verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samostatnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.
17. Výber stvárnenia a aj konkrétneho autora diela podľa bodu 14 bude predmetom obstarávania resp. súťaže, ktorá má splňať minimálne nasledovné charakteristiky: otvorená súťaž, o ktorej sa dozvie relevantný okruh potenciálnych autorov, zverejnená na webstránke projektu, vo výberovej komisii bude zástupca investora, architekt spracúvajúci projektovú

dokumentáciu, zástupca mestskej aj miestnej samosprávy, zástupca zainteresovanej verejnosti a predstaviteľ akademickkej obce, investor bude rešpektovať výsledok súťaže, dielo rešpektuje charakter a obsah stavby, priestoru, v ktorom sa umiestni, ako aj charakter danej lokality.

18. Statiku stavby žiada overiť nezávislým oponentským posudkom.

19. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požaduje spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovanie analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

20. Žiada doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.

21. Žiada overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu preveriť aj všetky predchádzajúce body tohto vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.

22. Žiada dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č. 79/2015 Z. z.

23. Žiada vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:

- komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou,
- kovov označeného červenou farbou,
- papiera označeného modrou farbou,
- skla označeného zelenou farbou,
- plastov označeného žltou farbou
- bio-odpadu označeného hnedou farbou.

24. Žiada spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií.

25. Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povolovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie), a preto žiada, aby ako známy účastník konania bol v zmysle § 24 a § 25 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní o začatí týchto konaní písomne upozornený, aby si v nich mohol uplatňovať svoje práva.

Vzhľadom na uvedené požaduje, aby pripomienky z tohto stanoviska boli zohľadnené a v zmysle § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Prvý partizánsky pivovar“ podľa tohto zákona o posudzovaní prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia.

Okresný úrad Partizánske, odbor krízového riadenia a Regionálny úrad verejného zdravotníctva Prievidza, so sídlom Bojnice písomné stanovisko k zámeru nedoručili. V zmysle § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní sa táto skutočnosť považuje za súhlasné stanovisko.

Do zisťovacieho konania o posudzovaní navrhovanej činnosti sa listom zo dňa 01.07.2016, doručeným Okresnému úradu Partizánske, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy dňa 12.07.2016 zapojila podľa § 24 zákona o posudzovaní aj dotknutá verejnosť - Združenie domových samospráv, zastúpená predsedom združenia Marcelom Slávikom (ďalej len dotknutá verejnosť), ktorá predložila k zámeru 25 pripomienok.

Okresný úrad Partizánske, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy v zmysle § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní listom číslo OU-PE-OSZP-2016/001222-017 zo dňa 14.07.2016 požiadal navrhovateľa o poskytnutie doplňujúcich informácií na objasnenie týchto pripomienok.

Dňa 25.07.2016 bol doručený Okresnému úradu Partizánske, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy list zo dňa 21.07.2016 od advokátskej kancelárie JUDr. Edit Balážiková s.r.o., Partizánske, v ktorom bolo oznámené, že na základe plnej moci prevzali právne zastúpenie spoločnosti KOVOMONT BM s.r.o., so sídlom 958 03 Partizánke, Záhradnícka 1135 vo veci zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti „Prvý partizánsky pivovar“ podľa § 29 zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vedeného pred tunajším úradom.

V liste sa ďalej okrem iného uvádza:

1/ Po oboznámení sa so spisovým materiálom je potrebné konštatovať, že zainteresovaná verejnosť – Združenie domových samospráv, so sídlom Rovniankova 14, P.O.BOX 218, Bratislava (ďalej aj ako „Združenie“) pri podávaní svojho vyjadrenia nedodrжала zákonom stanovenú lehotu na podanie písomného stanoviska k zámeru, tak ako ustanovuje § 23 ods. 4 zákona č.24/2006 Z.z., podľa ktorého citujeme

„Rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutý orgán a dotknutá obec doručia písomné stanoviská k zámeru príslušnému orgánu do 21 dní od jeho doručenia. Verejnosť môže doručiť svoje písomné stanovisko k zámeru príslušnému orgánu do 21 dní od zverejnenia zámeru na webovom sídle ministerstva alebo od zverejnenia oznámenia podľa odseku 3; písomné stanovisko sa považuje za doručené, aj keď je doručené v stanovenej lehote prostredníctvom dotknutej obce; ak sa nedoručí písomné stanovisko v uvedenej lehote, stanovisko sa považuje za súhlasné.“

Zámer bol totiž zverejnený na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR dňa 03.06.2016, pričom Združenie doručilo vyjadrenie až dňa 12.07.2016.

Z týchto dôvodov sa na vyjadrenie Združenia v zmysle zákona prihliadať nemá a Združenie doposiaľ nenadobudlo postavenie účastníka konania.

2/ Okrem iného v zmysle ust. § 24 ods.3 zákona verejnosť prejaví na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení podaním odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods.4 zákona.

Po oboznámení sa s obsahom vyjadrenia Združenia ako zainteresovanej verejnosti je potrebné uviesť, že toto nemožno považovať za odôvodnené písomné stanovisko, ktoré má na mysli ust. § 23 ods.4 zákona. Ani jedna z požiadaviek a pripomienok Združenia nie je odôvodnená.

Z obsahu vyjadrenia je zrejmé, že pripomienky sú všeobecného charakteru, nereflektujú obsah zámeru, neobsahujú žiadne odôvodnenie, a teda, že zástupcovia Združenia nie sú dostatočne oboznámení so zámerom „Prvý partizánsky pivovar“. Pripomienky sú podané formálne v snahe komplikovať navrhovateľovi postup pri realizácii jeho zámeru.

3/ Ostatné dotknuté orgány štátnej správy podali k zámeru súhlasné stanoviská, zámer netrpí žiadnymi nedostatkami a preto nebol ani dôvod prerušenie konania tak, ako uvádza správny orgán vo svojom rozhodnutí o prerušení konania.

Stotožňujú sa s názorom navrhovateľa, že uvedenú stavbu nie je potrebné ďalej posudzovať v zmysle zákona č.24/2006 Z.z..

Vzhľadom na uvedené a na doporučené kladné stanoviská všetkých dotknutých orgánov, ktorí sú účastníkmi konania, navrhujeme tunajšiemu úradu, aby posúdil navrhovanú činnosť „Prvý partizánsky pivovar“ z hľadiska jej povahy a rozsahu, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochrany poskytovanej podľa osobitných predpisov, z hľadiska významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva

a úrovne spracovania zámeru, a následne rozhodol tak, že navrhovaná činnosť „Prvý partizánsky pivovar“ sa nebude posudzovať podľa zákona č.24/2006 Z.z..

Okresný úrad Partizánske, odbor starostlivosti o životné prostredie v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, možnosti realizácie opatrení navrhnutých v zámere na odstránenie a zmiernenie nepriaznivých dopadov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom zobrať do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území a skutočnosť, že navrhovaná činnosť nezasahuje do chránených území európskeho významu Natura 2000. Pri rozhodovaní použil kritériá podľa prílohy č. 10 zákona o posudzovaní (transpozícia prílohy č. III Smernice 92/2011/EC o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie).

Pri svojom rozhodovaní prihliadal aj na stanoviská rezortného orgánu, povolujuceho orgánu a dotknutých orgánov a dotknutej obce. K zámeru bolo doručených celkom 12 stanovísk a vyjadrení. Všetky subjekty, okrem zástupcu dotknutej verejnosti - Združenia domových samospráv vyjadrili kladný postoj k navrhovanej činnosti a z ich stanovísk nevyplývalo, že je predpoklad očakávaných vplyvov na životné prostredie takého významu, aby vzniesli požiadavku na ďalšie posudzovanie zámeru. Zaoberal sa pripomienkami a požiadavkami uvedenými v stanoviskách Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky Bratislava a Okresného úradu Trenčín, odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií.

Okresný úrad Partizánske, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy sa zaoberal z vecného hľadiska všetkými pripomienkami dotknutej verejnosti uvedenými v bode 9 tohto rozhodnutia.

Stanovisko doručené dňa 12.07.2016 vykazuje štruktúru unifikovaného formulára, ktorý je Združením zasielaný ku každému zámeru resp. k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti.

K predmetnému vyjadreniu uvádzame, že niektoré pripomienky nesúvisia s navrhovanou činnosťou. Ostatné pripomienky sa posúdili vzhľadom na výrokovú časť tohto rozhodnutia ako predčasné, resp. prislúchajúce do nadväzujúcich povoľovacích konaní podľa osobitných zákonov. Účelom zákona o posudzovaní je zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie a získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov. Nevytvára však vecný ani časový priestor pre posúdenie navrhovaného umiestnenia činnosti v rozsahu kompetencií stavebného úradu.

S pripomienkami týkajúcimi sa podrobného rozpracovania dopravného napojenia, dopravno – kapacitného posúdenia navrhovanej činnosti, overenia výpočtu potrebného počtu parkovacích miest, zosúladenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s okolitou zástavbou, zhodnotenia svetlotechnických pomerov, statického posúdenia, ako aj sadových a parkových úprav a architektonického stvárnenia verejných priestorov, ktoré budú realizované po výstavbe, sa bude kvalifikovane zaoberať stavebný úrad v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov (stavebný zákon).

Povolenie na výrub drevín a s ním súvisiaca náhradná výsadba je predmetom ďalšieho povoľovacieho konania podľa zákona o ochrane prírody a krajiny. Dodržiavanie STN 83 7010 Ochrana prírody, ktorá platí pre starostlivosť, udržiavanie a ochranu stromov rastúcich mimo lesného pôdneho fondu v zastavanom území obce, je v kompetencii orgánu ochrany prírody a krajiny.

Zámer z hľadiska svojich parametrov nevyžaduje údaje o riešení požiadaviek z hľadiska civilnej ochrany. V prípade vzniku krízovej situácie alebo havárie bude postupovať príslušný krízový štáb v zmysle platných plánov krízového riadenia.

Pripomienky k zámeru boli zo strany tunajšieho úradu posudzované aj s ohľadom na to, že účelom predloženého zámeru je posúdenie umiestnenia technológie **do existujúcich priestorov budovy.**

Opodstatnené pripomienky, ktoré majú oporu v platných právnych predpisoch, bude potrebné zohľadniť v dokumentácii k povoleniu navrhovaných činností podľa osobitných predpisov, v ktorom má verejnosť a dotknutá verejnosť postavenie účastníka konania. Dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona o posudzovaní disponuje právami definovanými v súlade s § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní.

Na základe preskúmania a zhodnotenia navrhovanej činnosti uvedenej v zámere s použitím kritérií pre zisťovacie konanie uvedených v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní a s prihliadnutím na stanoviská podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

P o u č e n i e

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Partizánske, odbor starostlivosti o životné prostredie, Námestie SNP 151/9, 958 01 Partizánske v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia.

Verejnosť má právo podať odvolanie proti rozhodnutiu aj vtedy, ak nebola účastníkom zisťovacieho konania. Za deň doručenia rozhodnutia sa pri podaní takéhoto odvolania považuje pätnásť deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní. Verejnosť podaním odvolania zároveň prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.




Ing. Ľubica Glajsová
vedúca odboru

Rozhodnutie OÚ PE č. OU-PE-OSZP-2016/001222-021 zo dňa 27.07. 2016 sa doručuje:

účastníkom konania

1. Advokátska kancelária JUDr. Edit Balážiková s.r.o., Jesenského 231/5, 958 01 Partizánske

povoľujúcemu orgánu a dotknutej obci

1. Mesto Partizánske, Námestie SNP 212/4, 958 01 Partizánske

dotknutým orgánom

1. Trenčiansky samosprávny kraj, K dolnej stanici 7282/20 A, 911 01 Trenčín
2. Okresný úrad Partizánske, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy odpadového hospodárstva, úsek štátnej správy ochrany ovzdušia, úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny, úsek štátnej vodnej správy, Námestie SNP 151/6, 958 01 Partizánske
3. Okresný úrad Partizánske, odbor krízového riadenia, Námestie SNP 151/6, 958 01 Partizánske
4. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Prievidza, so sídlom Bojnice, Nemocničná 8, 972 01 Bojnice
5. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Partizánskom, Nitrianska cesta 1483/80, 958 01 Partizánske
6. Regionálna potravinová a veterinárna správa Prievidza, Mariánska č. 6, 971 01 Prievidza
7. Okresný úrad Trenčín, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín
8. Okresný úrad Prievidza, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Medzibriežkova 2, 971 01 Prievidza

rezortnému orgánu

1. Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR, Dobrovičova 12, 812 66 Bratislava